

«Опыт мобилизации местных имущественных налогов»

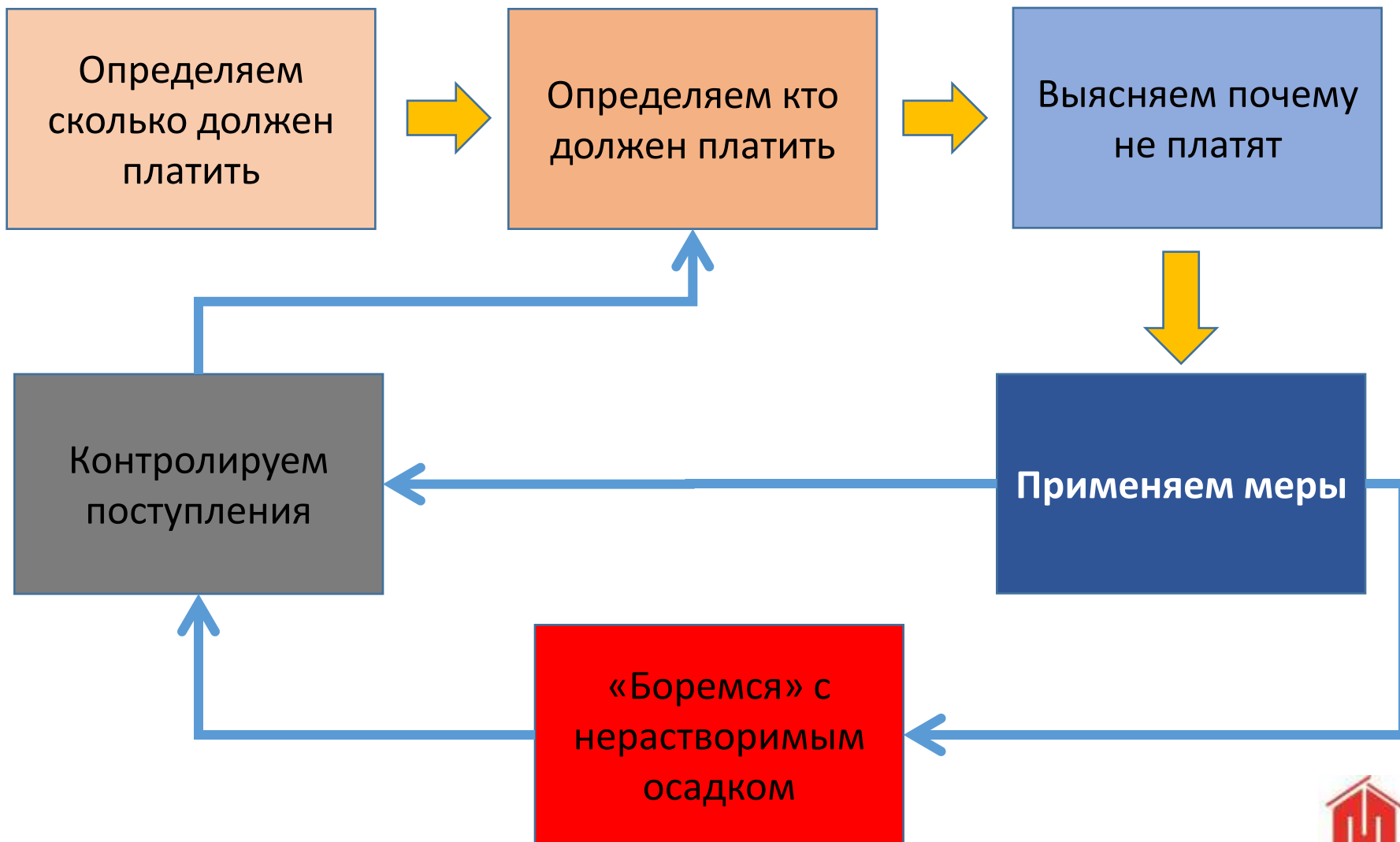


НП МУНИЦИПАЛИТЕТ.ИНФО

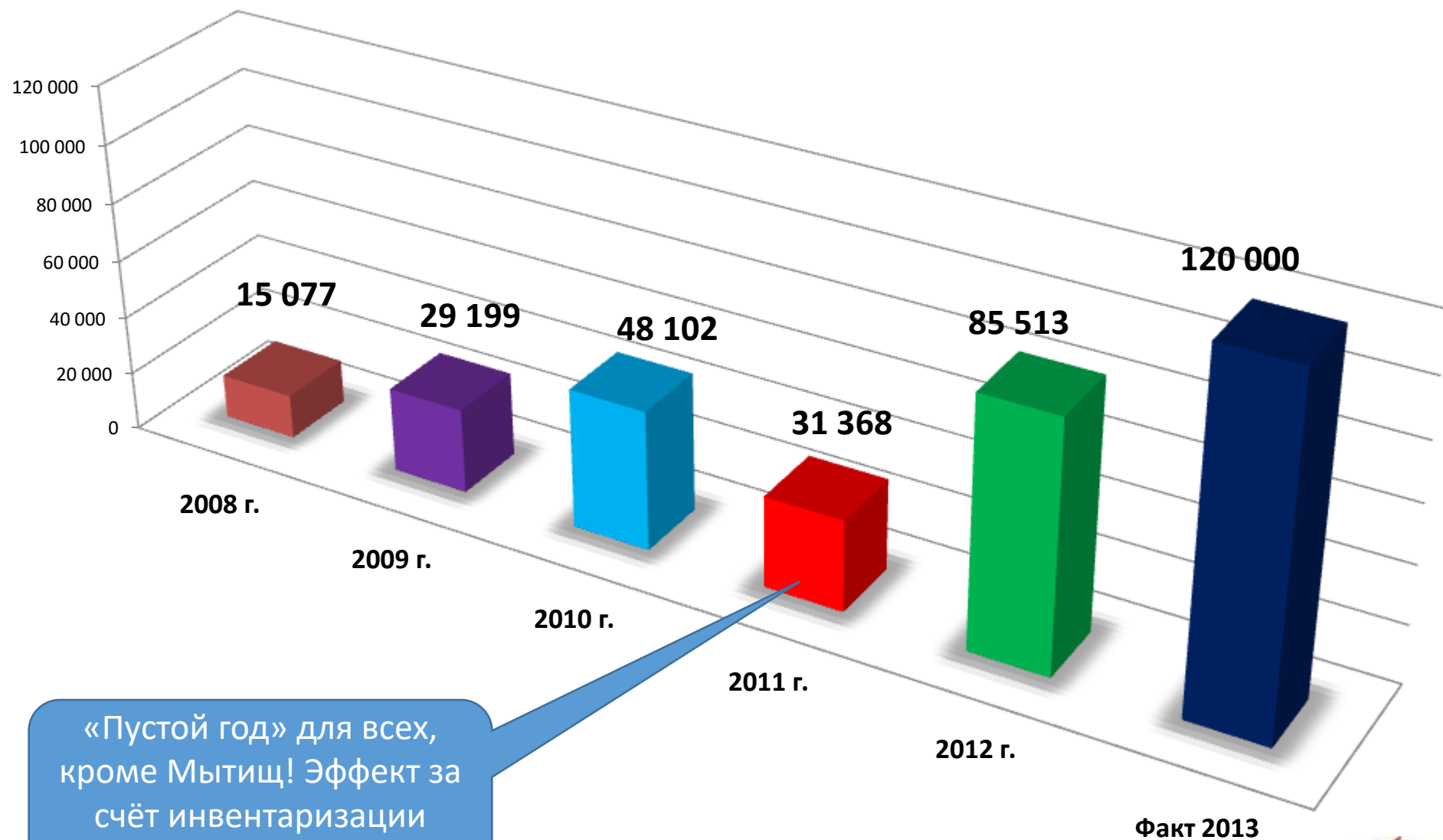
Записывать?



Логика



Пример. Налог на имущество физических лиц (тыс. руб.)



Тот кто должен нам
помогать, нам мешает



Помогает

- 131-ФЗ
- ФЗ о ФИАС
- ФЗ о ККР
- Бюджетный кодекс



Мешает

- 131-ФЗ
- ФЗ о ФИАС
- ФЗ о ККР
- Бюджетный кодекс



Где-то высоко в горах, но
не в нашем районе...



Возражения

Эффект достигнут за счёт роста кадастровой/инвентаризационной стоимости

Частично, безусловно, да. Но выполнены следующие работы:

1. Превентивный (по результатам кадастровой оценки) расчет налога для основных плательщиков
2. Доведение результатов оценки и нового расчёта до плательщиков (ЮЛ)
3. Предварительный расчет начисления ЗНФЛ и НИФЛ и парирование падения коэффициента собираемости за счет снижения ставок, ввода новых ценовых групп
4. Организация приема граждан, проведение разъяснительной работы в кооперации с ФНС, поддержание положительного информационного фона



Возражения

Эффект достигнут, но были допущены злостные нарушения ФЗ, в частности НК

Частично, безусловно, да. Но:

1. Тотальная слабость информационного обмена **ДЕЛЬНОЙ** информацией в принципе приводит к невозможности решения проблем. Небольшое расширение Буквы 85 статьи НК при соблюдении Духа – единственный путь к успеху. Т.е. – при полном соблюдении ВСЕМИ участниками инфообмена положений 85 статьи Порядок должен возникнуть как бы сам собой, но этого не происходит. Функции несвойственные РР, ФНС и т.д. нужно передавать ОМСУ, муниципальному интегратору, а у него должно быть в достатке необходимой информации.
2. Недостаток кадрового ресурса ФНС может быть восполнен специалистами ОМСУ. Для выполнения работ нужны руки, у ОМСУ есть мотивация. Значит и руки могут предоставить. В противном случае массивы информации ИФНС просто не в силах будут обработать.



Возражения

У ОМСУ отсутствует мотивация и кадровые ресурсы

Да. Но:

1. Мотивация ОМСУ может быть «оформлена» давлением со стороны субъекта и муниципальных районов. С точки зрения консолидированного бюджета региона, работающие на повышение доходных частей своих бюджетов ОМСУ скорее благо, чем «лишняя суета»
2. Кадры возможно готовить на региональном/районном уровнях формируя «бригады прорыва» на наиболее значимых участках. После получения эффекта в ОМСУ достаточно поддерживать систему на уровне мониторинга, что требует не так уж много сил, так как основные инфраструктурные задачи (самые дорогостоящие) уже решены.



Возражения

У ОМСУ нет средств

Бывает и такое. Но:

1. Проекты по мобилизации и имеют как раз целью получение необходимых средств
2. Существенная экономия средств может появиться (и появляется) если организовывать работы централизованно, т.е. вопросы нормативного творчества, обеспечения ОМСУ необходимой информацией, техническими и программными средствами решать на уровне региона/района.
3. Изменение (принятие) регулирующих НПА – в руках регионов, т.е. средства можно найти создав либо изменив нормативные акты, приняв целевые программы и т.д.



Осталось уговорить невесту



Прикладные задачи!

- ЖКХ
- Выборы
- Потребительский рынок и поддержка малого бизнеса



Короче, Склифосовский!





НП МУНИЦИПАЛИТЕТ.ИНФО

Директор НП Муниципалитет.инфо
Чучунов Сергей Юрьевич
7801136@mail.ru